

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE

28-5-10

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon a los veintiocho días del mes de Mayo de dos mil diez y siendo las 12:00 hs. dice el:

Sr. Presidente: Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Honorable Cuerpo, por medio del cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, harán uso de la palabra los señores Alejandra Rubianes y Horacio Novas, quienes expondrán en representación de los comerciantes vecinos a la vieja estación Terminal de micros. Los escuchamos atentamente.

Sra. Rubianes: Buenos días a todos, gracias por resolver esta Banca rápidamente. Creo que ya todos saben la situación en que estamos los comerciantes de la ex Terminal que somos no los que están dentro del edificio sino los de afuera, que no podemos movernos del lugar porque o somos propietarios o tenemos muchos años en el mismo. Ya hemos dicho por todos lados que las ventas han decrecido hasta en un 70% a valores constantes, que local que se cierra no se vuelve a alquilar, que se están perdiendo fuentes de trabajo y la situación es muy grave. Esto nos ha llevado a que no podemos hacer frente a nuestras obligaciones y lo que más nos está afectando en este momento es la incertidumbre de qué va a pasar, si estuviéramos esperando la realización de una obra que ya se supiera creo que no estaríamos siendo víctimas de la especulación inmobiliaria que está ocurriendo en la zona, en que nada se alquila y si alguien quiere comprar o vender es por dos centavos. Todo esto nos lleva a pedir que se nos declare en emergencia económica y laboral. Aparte de los problemas por el traslado de la Terminal tenemos el aumento de las tasas, uno de los comercios que el año pasado pagó \$ 297.= de OSSE, este año paga por el mismo bimestre \$ 728.=. La declaración de emergencia económica y laboral incluiría que se nos dé una exención a los comerciantes y propietarios, o sea al explotador comercial del lugar y solamente a los comerciantes, no la pedimos para los propietarios de las viviendas porque salvo que las dediquen al turismo no creemos que hayan sido muy afectados y en un radio chico, que es de Gascón hasta Alvarado y de Buenos Aires hasta Alsina. Eso comprendería la tasa de Servicios Urbanos, la de Salud, Seguridad e Higiene, Publicidad y Propaganda y OSSE. Otra medida urgente que necesitamos es que el lugar, que hoy le está costando mucho dinero al municipio se mantenga limpio e iluminado, no la limpieza interior sino el perímetro, nadie está limpiando ni las veredas, y la iluminación... ayer gracias a la gestión que hizo el municipio, había sido cortada la luz y fue reestablecida a última hora de la noche. Otra de las cosas incluye que no se modifique el recorrido del transporte público. Como ya no transita tanta gente por el sector, se habla de cinco millones de personas menos por año, se había hablado de prohibir la circulación por la zona a El Rápido del Sur que es el que trae gente desde los lugares más cercanos como Miramar y demás. No es cierto que genere congestión de tránsito porque no hay autos en las calles, entonces que eso se mantenga tal como está porque necesitamos todo lo que pueda traer gente a nuestro sector. Una alternativa de emergencia y como paliativo, sabemos que el municipio, que esta es otra Ordenanza que habría que rever, que es la de la emergencia de la seguridad pública; dispuso el alojamiento de los efectivos de Prefectura en los hoteles de Chapadmalal. Se están pagando \$ 32.= por día por alrededor de 250 efectivos, si este personal pudiera ser alojado en los hoteles de la zona que concursen para dar un mejor servicio y al mejor precio que puedan ofrecer, el municipio a lo mejor podría pagar menos dinero y como también paga el combustible podría ahorrar unos 21.000 kilómetros al mes que es lo que usan las diez camionetas en ir y venir. Tener estos efectivos en el barrio no solo representaría mayor seguridad, una menor carga para la policía que debe prestarle mucha atención al predio para que no sea usurpado, que no haya daños en la propiedad etc. Eso es con respecto a nuestra actividad. De todo lo que hemos escuchado nos tiene muy preocupados el proyecto del concejal Schuttrumpf, de hacer una consulta popular sobre el destino del predio. Nosotros nos oponemos a esa consulta popular, primero porque el destino del predio ya fue determinado por la Ley Saggese entonces no hay mucho margen para

discutir pues no se podría modificar esa ley que es la que dona al municipio. Ya hubo consultas populares acerca del destino del predio, se vienen haciendo desde el año 1999 y nunca fueron concluyentes, nunca se ha determinado absolutamente nada. Por otro lado, el predio ya se sometió al régimen de Iniciativa Privada y este no prevé como determinante la consulta popular, entonces también habría que modificar la ley nacional, la ley provincial de Iniciativa Privada y también la Ordenanza, lo que nos llevaría más tiempo en la definición del problema y un vacío legal que nosotros no podemos soportar pues cada día nuestra situación es peor. Este proyecto prevé también una cuarta acción, que no está incluida en ninguna de las otras dos que es que quede bajo la esfera municipal. Sabemos que durante este Presupuesto 2010 eso no ha sido incluido o sea que durante el 2010 el municipio no podría hacer absolutamente nada con respecto al predio y tendríamos que ver en 2011 qué es lo que haría y si hay fondos suficientes para que el municipio se haga cargo, creemos que no es conveniente. El otro tema es ¿quién votaría? O votan todos o no vota ninguno, porque si el concejal dice que la Terminal es de todos los marplatenses, sí es cierto, es de todos los marplatenses, pero entonces votan todos o no vota ninguno y que voten todos significa darle carácter de plebiscito que lo tendría que convocar el Intendente, porque si votaran algunos ¿quiénes serían?, vamos a hacer una guerra de bandas, cada uno de los tres grupos que están compitiendo traerían a su grupo para que cada uno de ellos vote más los que quiere el municipio. Sería absolutamente impracticable y nosotros no queremos estar metidos en el medio de esa batalla porque creemos que no lleva a nada, es cara, anticonducente, antijurídica, entonces nos oponemos a eso. Y lo que nos queda por determinar una vez que el señor Intendente resuelva, es qué va a pasar con nosotros, con nuestro barrio, no sé si han evaluado que ni siquiera vamos a tener nombre porque ya no podemos ser el barrio "La Terminal" pues eso sería confuso para todo el mundo, aparte hay que reconvertir las actividades de nosotros y hay que repensar el barrio siendo ese un tema para el futuro.

Sr. Novas: Buenos días. Lo que yo quería puntualizar es que solicitamos la toma de posesión del predio, porque hasta ahora esta administración no ha tomado posesión del mismo. Anoche tuvimos un episodio y es que EDEA cortó la luz y estuvimos tramitando, hablando por teléfono, por suerte tenía el teléfono del secretario del señor Intendente que estaba en La Plata y por la intervención del Intendente que habló hasta con la Ministro de Obras de la Provincia, la empresa EDEA mandó cuadrillas, mandaron un patrullero para la noche pues había quedado todo el predio a oscuras y se pudo solucionar, pero si la administración tuviese la posesión no hubiera habido necesidad de llegar a ese trámite y hubiese sido mas fácil la solución del problema. Nosotros pedimos la permanencia del destacamento de la Comisaría 2ª para la custodia y agradecemos la dedicación que ha tenido todo el personal, que es del destacamento que está dentro de la Terminal que ya no tendría que estar, pues el mismo tenía razón de ser mientras estuviese la terminal operando. La policía se ha encargado de seguir custodiando para que no se ocupe y hace poco le cortaron el gas, entonces pedimos que el personal tenga las mínimas condiciones para seguir con sus tareas de custodia y que están las veinticuatro horas. El proyecto que mencionó Alejandra de Prefectura, aliviaría la tarea y permitiría que ese personal de la Comisaría 2ª pueda ser destinado a otras actividades, ya que su jurisdicción va desde Sarmiento a San Juan y desde Colón a Juan B. Justo y no cuenta con personal suficiente. Va en muchas razones la posibilidad de ese proyecto como la presencia de Prefectura. También estamos pidiendo que nadie utilice ni el interior ni el exterior del edificio y cuando hablamos de exterior, hablamos de veredas y ochavas y que permanezca así hasta la entrega al adjudicatario del proyecto elegido, salvando el uso cuando se determine para Prefectura. También estamos pidiendo que se reglamenten usos y que conste explícitamente en el pliego de licitación, el no a las grandes superficies según ha sido pedido por la Cámara Textil de Mar del Plata, por la competencia que sería tener un local de grandes dimensiones; en alguno de los proyectos está y no sabemos a ciencia cierta para qué. En la jornada de trabajo que hemos concurrido con el concejal Schutrumpf, la Cámara Textil expresó esa necesidad y nosotros acompañamos la misma. También pedimos que no se permita la actividad del juego en ninguna de sus versiones, llámese casino, bingo, tragamonedas, de acuerdo a lo solicitado por los vecinos y comerciantes del barrio que en la mayoría de los casos somos las dos cosas, porque vivimos en la zona, yo nací a una cuadra de la Terminal y hace cuarenta años que tengo negocio enfrente y así la

mayoría de los que estamos acá, como propietarios estamos atados al destino de esto. Tener algún tipo de juego o actividad en alguno de los proyectos ya elegidos sería una degradación total del barrio, porque sabemos la cantidad de “privados” que hay alrededor, la oferta de sexo que hay y la galería permitiría transformarse no en una “2001” sino en una “4002” y tendríamos una zona roja que nadie quiere. Por lo que pedimos que no haya ninguna actividad que contemple juego. Estamos pidiendo que una parte importante de los ingresos por la explotación, sea dada para actividades culturales, como lo viene pidiendo la gente de La Casa de la Cultura con quienes nos venimos reuniendo desde hace algunos años. Vemos bien un centro cultural sostenido por la parte privada que contempla alguno de los proyectos, pero sobre todo que la parte preponderante sea lo cultural. También pedimos que tenga lugar el acceso público y gratuito, vale decir que ningún ciudadano o vecino tenga que pagar, ni para sentarse, ni que esté obligado a consumir, ni para utilizar los sanitarios. Hay shoppings en los que a los llamados patios de comidas usted debe deambular entre las mesas, sentarse y pagar por lo que consume. Alguno de los proyectos prevé justamente un lugar abierto a todo el público y que sea este quien de por sí determine si quiere consumir o no. Se nos vendió a la ciudad la idea de la Ferroautomotora y lo que yo estoy pidiendo cuando hablo de espacios abiertos es una de las cosas que no se contempló en la Ferroautomotora que es el usuario, pareciera que los que diseñaron la estación terminal nueva, no pensaron en el usuario como si no viajaran ellos en colectivo. Este fin de semana largo que pasó, que económicamente para nosotros no existió, ha venido gente al barrio y se dio el caso de una señora que llegó a la una de la mañana con lluvia, con su nene en brazos, con otra nenita caminando y cuando va a retirar su equipaje del colectivo, se moja entra en la terminal y cuando va a tomar un taxi debe caminar treinta metros bajo el agua. Nosotros creemos que todavía estamos a tiempo de elegir el proyecto y que se tenga en cuenta sobre todo las necesidades de los vecinos y ciudadanos para que este proyecto sea el que mejor contemple esa necesidad. Entonces estamos pidiendo también un proyecto de Ordenanza para el uso que va a integrar y si se puede incorporar al pliego de bases y condiciones el proyecto de Prefectura y la exención de tasas que estamos pidiendo acá. También pedimos la pronta definición, que por lo que nos están diciendo estaríamos en plazos de quince días, que desde el año 2004 que estamos esperando, esa nota yo la titulé “Seis años, seis meses”; seis años reclamando y seis meses de abandono, tampoco tenemos problemas en esperar quince días más siempre que sea en esos plazos. Muchas gracias en nombre de los comerciantes por habernos escuchado y por la atención que nos brindaron.

Sr. Presidente: Concejal Katz.

Sr. Katz: Gracias señor Presidente. Algunos concejales habíamos recibido al grupo de comerciantes de la vieja terminal, así como en algún momento nos tocó recibir a grupos de vecinos de la nueva terminal quejándose por el impacto de funcionamiento de la nueva terminal, así como alguna vez recorrimos y recibimos a los comerciantes que trabajaban dentro de la vieja terminal y a los cuales entre promesas perdidas o a medio cumplir, les hemos no sé si perdido el rastro, pero claramente hemos tenido distintos grupos de actores relacionados a todo esto. Yo quiero hacer un par de reflexiones por la preocupación de los vecinos, primero que no puedo dejar de decir que todo arranca con una muy mala e inoportuna decisión, cual fue la de trasladar la Terminal antes de la temporada, en el apuro de vaya a saber quién, porque en la zona nueva donde se puso a funcionar una Terminal a medio terminar, a medio planificar, donde pasan estas cosas que relataba el señor, todavía hoy seis meses después la gente para llegar al taxi se tiene que mojar si llueve, todavía hoy los vecinos de la nueva Terminal dicen que faltan algunas medidas que colaboren a convivir con ese nuevo emprendimiento en su barrio y la verdad que esa mala e inoportuna decisión al único que benefició fue al concesionario de la Terminal, porque ni siquiera al Intendente, quien habrá pensado que era una buena foto inaugurar una Terminal, que de hecho lo es; ha terminado pagando más costos por reclamos de vecinos de la nueva y de la vieja, para terminar favoreciendo nada más que el negocio de un concesionario que entre otras cosas vino acá a decirnos que él no pagaba canon hasta que no se terminaran las obras y además vino a mentirnos a los concejales, cosa que es bastante difícil de digerir en el ámbito del Concejo. Con esa mala decisión seguimos teniendo el reclamo de los vecinos donde

se ha trasladado la nueva Terminal y tenemos este reclamo que es el de los vecinos de la vieja Terminal, que están con una actividad prácticamente paralizada y que hoy nos tienen que venir a pedir una cantidad importante de cuestiones, nos han hecho una cantidad muy larga de pedidos; aclaro que algunas de esas notas están en expedientes, están en tratamiento en la Comisión de Obras y van a ser tratadas el martes que viene en la Comisión, se han incluido en el Orden del Día, pero que claramente requieren separar algunos de los temas. Todo lo que ustedes plantearon no puede ser tratado en un solo paquete, una cosa es la eximición de tasas, otra cosa es la solicitud de una pronta resolución sobre las iniciativas privadas, otra cosa es el proyecto de la consulta popular que ni siquiera está en tratamiento porque no ha llegado al recinto. Son distintas cuestiones que van a tener tratamiento distinto. Lo cierto es que el verano pasó y en vez de dejar como cada año, que estos vecinos puedan vivir de sus trabajos y atender al turista y de que el turista deje algunos recursos; hoy lo que nos deja ese verano que pasó es comerciantes que nos vienen a decir que tienen que cerrar las cortinas, que tienen deudas con el municipio, y ahí hay que distinguir algunos que ya cerraron pero que no pueden dar de baja la habilitación porque están teniendo deuda de los últimos períodos de la tasa de Seguridad e Higiene, a quienes ya no habría que eximir sino condonar, para atrás y a algunos otros comerciantes que en todo caso tienen la suerte de ser propietarios y al no tener que abonar un alquiler pueden seguir trabajando, pero que no pueden sostener –por la baja actividad comercial que hay en toda la zona- el pago de las obligaciones fiscales con el municipio. Esto deberá ser trabajado, yo creo que darles una respuesta seria es decir que vamos a trabajar en el tema, para poder hacer estos distingos entre quienes tienen una situación hacia atrás y se requiere una condonación y las situaciones de eximición o de exención de pagos y hasta cuándo. Lo que queda claro es que la Terminal se borró de un día para otro, desapareció la gente que le daba de comer a estos comerciantes durante muchos años, dejó a los comerciantes de adentro literalmente en la calle de un día para el otro y encerrados con el alambrado olímpico y hoy nos toca a nosotros seguir discutiendo haber qué podemos hacer para resolver esta cuestión y lo que podemos hacer desde el Estado Municipal es definir rápidamente un nuevo destino para la Terminal que abra una luz de esperanza y expectativa para la gente del barrio. Van pasando los meses y los que somos vecinos del barrio vemos cada vez más deteriorado al sector no solamente por el estado de abandono del edificio viejo de la Terminal, que quiero aclararles a los señores que hablaron que esta bloque presentó un proyecto para la inmediata toma de posesión en cuanto se mudó la Terminal, porque la ley establecía que en cuanto dejara de funcionar la Terminal el municipio podía tomar posesión y creo que fue aprobado. Estaríamos en condiciones de insistir con el tema de la toma de posesión, pero está claro que cuando más tiempo se dilate la discusión respecto de qué va a pasar con el predio de la vieja Terminal peor va a ser la situación, no solamente para los comerciantes, para todo el barrio. Hay que caminar un poco por ahí y ver que lo que describen los vecinos es real, la prostitución va ganando las esquinas, es cuestión de tomarse un pequeño trabajo de recorrer y ver que lo único que sobrevive son los lugares donde funcionan whiskerías y estas cosas porque la actividad normal y diaria está abandonada porque se ha venido muy abajo la circulación de la gente. Yo creo que el Intendente ya está en condiciones de tomar una decisión, yo soy miembro de la Comisión de Fomento a las Inversiones Inmobiliarias, tenemos una reunión el lunes próximo, supuestamente en esa reunión vamos a tener todos los informes correspondientes para que se pueda tomar una decisión, en mi caso particular creo que se podría haber avanzado un poco más rápido pero en definitiva no importa ya mirar para atrás sino que creo que el Intendente tiene claros y contundentes informes por parte de los organismos técnicos, sobre todo de la Procuración Municipal que le permiten tomar una definición y que permiten que nosotros tratemos a la mayor brevedad un pliego de licitación para que quien sea designado Iniciador Privado le dé una perspectiva y esperanza al barrio para que no pasen tres o cuatro años más para que eso vuelva a tener vida. Está claro que aunque mañana se declarara Iniciador Privado a alguien, hay que hacer un proceso de licitación, hay que adjudicar la licitación y hay que hacer una obra que no va a llevar menos de 18 meses –las tres iniciativas hablan entre 18 y 24 meses- es decir que va a haber concurrencia de público a ese lugar sea cual fuera la Iniciativa Privada ganadora, recién dentro de dos años. Decirles lo contrario sería mentirles a ustedes que están preocupados porque no pueden trabajar. La verdad que por lo menos necesitamos que haya una perspectiva

futura, que no se siga con la incertidumbre de decir eso va a quedar así para siempre y que como todos saben, el sistema de Iniciativa Privada tiene en el Intendente a la única persona capaz y con poder discrecional para resolver la cuestión. Esperamos que en estos días se resuelva porque hasta ahora se ha visto muy poca decisión en tal sentido más allá de hacer declaraciones de que se va a ser respetuoso de los dictámenes técnicos, esto es una decisión política que se podría haber conducido de un modo distinto, si no hubieran corrido la Terminal a los apurones también se hubieran tenido los tiempos para trabajar un poco más sobre el destino de la vieja Terminal en vez de estar generando el vacío que se generó. Desde este bloque les queremos decir a los vecinos que vamos a trabajar, no les queremos decir así en el aire de todas las cosas que ustedes pidieran que se les vaya a dar una respuesta inmediata en la sesión de hoy. Tenemos que trabajar sobre el expediente, nos parece bien contemplar la situación de los comerciantes en su condición referida a las tasas municipales, está claro que el Estado cometió una decisión inoportuna y ustedes están pagando las consecuencias, está claro para muchos de nosotros que la situación de las tasas debería haber contemplado la situación en general, está claro para muchos de nosotros que no deberíamos modificar ponerle un poco de paciencia al tema de los recorridos de colectivos, para qué echar leña al fuego, para qué sacar algo de concurrencia de público de un lugar que por decisión del Estado se vació de un día para el otro, está claro que nos parece una muy buena idea de los vecinos el tema de Prefectura pero no corresponde a este HCD decir dónde duermen los efectivos en todo caso podemos acompañar con alguna declaración esa idea y lo que me queda para terminar es que también compartimos la pregunta que hizo la señora ¿qué va a pasar con nuestro barrio?, para muchos de nosotros es nuestro barrio y aunque no lo fuera es un pedazo importante de nuestra ciudad y es feo vivir sin saber lo que va a pasar cuando hay buena perspectiva de que pasen cosas buenas: trasladar la Terminal fue una cosa buena, tener un centro cultural es una cosa buena y que no vale la pena que los comerciantes de la zona estén viviendo angustias, endeudándose, incertidumbres, cerrando locales comerciales, turgurizando la zona, aumentando la degradación de la actividad en la vía pública, temiendo que se llene de vendedores ambulantes todos los alrededores de la Terminal, que no lo han dicho hoy pero sí lo dijeron en privado, por la falta de decisión que el Estado Municipal les está debiendo a los vecinos. Gracias.

Sr. Presidente: Querría hacer algunos comentarios sobre este tema. Comparto absolutamente la necesidad de una definición rápida, se lo he dicho a los vecinos y lo hemos dicho públicamente, sí quería informar a este HCD que mantuve una reunión con el Secretario de Hacienda, está acordado con él de mínima el no cobro del mínimo de la tasa de Seguridad e Higiene, ya que esto cobra el municipio y tiene que ver con la facturación y es fácil medir cuáles son los comercios que han tenido un impacto económico con este tema y por lo menos no cobrarles este mínimo de Seguridad e Higiene y se puede seguir avanzando sobre otras medidas. Yo les comentaba a los vecinos que esto me hace acordar a cuando la ruta dos cambió de traza y las parrillas de Dolores quedaron fuera de la ruta y hubo un perjuicio a los comerciantes. Acá una vez el Estado dijo de había una Terminal de Micros, se formó un centro comercial y otra vez el Estado dijo que no había más una Terminal de Micros con lo cual creo que el Estado no puede ser indiferente a esta situación que la diferencia que tiene con la ruta dos es que es una situación de coyuntura que después va a ser superada, la ruta dos no pasó nunca más. Pero estamos haciendo además de las gestiones de emergencia que ayer hizo el Intendente estamos haciendo gestiones con el Secretario de Hacienda y otros funcionarios para ver medidas que mitiguen el impacto de esta transición entre la vieja Terminal de Micros y el nuevo emprendimiento que como dije anteriormente no tengo dudas que la definición debe ser lo antes posible. Gracias. Concejal Rizzi.

Sr. Rizzi: Sí, señor Presidente. Para agregar que lo que se planteó acá por parte de los vecinos con relación al recorrido de una de las empresas de transporte interurbano como lo es El Rápido del Sur, va a ser tratado en el Orden del Día de hoy y la idea es que el Ejecutivo haga las gestiones pertinentes para que el recorrido anterior vuelva a salir desde la vieja Terminal de Omnibus y así generar alguna actividad que dé un poco de vida, que en definitiva lo que tenemos que decir creo que ha sido claro el concejal Katz que habló en representación de

nuestro bloque y en realidad sí creo que hay bastante desidia sobre todo en relación a no haber tenido capacidad para generar alguna actividad que mantuviera el nivel de actividad en ese sector, sumado a alguna desidia importante y casi rayando el silencio cómplice por parte de la Dirección de Transporte de la Provincia de Buenos Aires que todavía sigue sin responder a este HCD desde hace diez meses aproximadamente, qué pasó con el Fondo Terminal de Ómnibus de Mar del Plata que ha sido creado por una ley, que no sé si se sigue percibiendo, calculo que no, pero que en definitiva generó a lo largo de estos años una suma importante de dinero que en concepto de una especie de expensas han pagado los comerciantes y del cual nunca tuvimos rendición de cuentas. Así que simplemente adherir a los conceptos ya expresados por el concejal Katz, adherir al reclamo y la preocupación de los vecinos y señalar esta aprobación que vamos a hacer hoy que por lo menos trata de impulsar una de las tantas iniciativas que tenemos como posibles y tienen que ver con la vuelta al recorrido de la empresa El Rápido Argentino.

Sr. Presidente: Concejal Garciarena.

Sr. Garciarena: Ya llevamos bastante tiempo discutiendo el tema de la vieja y la nueva Terminal, pero lamentablemente hasta ahora las discusiones de este Concejo han sido testimoniales porque no hemos tenido que tomar ninguna decisión. No ha llegado a este Concejo ningún expediente vinculado a tomar decisiones. La única decisión que hemos tomado hasta ahora es asignarle usos a la nueva Terminal, pero no hemos sido decisores ni del momento del traslado, ni de qué va a pasar con esto, con lo otro. Evidentemente y retomando las palabras del concejal Katz, está claro que tenemos dos maneras de analizar esta situación, mirando para atrás o mirando para adelante. Mirando para atrás está claro que faltó planificación, no fue un hecho planificado por el Estado el de la fecha en que íbamos a trasladar la terminal, apareció todo como improvisado, apareció todo como apurado, sin ningún tipo de decisión por parte de este HCD. El problema es que entre el pasado y el futuro, está el presente y está el problema que están viviendo los comerciantes de afuera de la Terminal y de adentro de la Terminal, porque son todas familias marplatenses que viven en la ciudad y que hace muchísimos años que se dedican al comercio en el interior y en el exterior de la Terminal y ambos tienen planteos justos. Ayer en la reunión de presidentes de bloques teníamos para resolver el uso de la Banca Abierta y teníamos un pedido de los comerciantes que están presentes en este momento y los comerciantes que están en el interior, que decidimos que no usaran la Banca porque ya la habían usado y conocemos la problemática que se ve agravada día a día. Sabemos del corte de suministros que han padecido esta semana y me parece que hay soluciones que pueden ser comunes y otras que tienen que ser diferenciales. Respecto de las soluciones comunes me parece que el planteo que hacen los comerciantes que usan la Banca es muy preciso, coherente, razonable. Directamente y como dijo el concejal Katz nos tendríamos que poner a trabajar ya en cómo convertimos en normativa vigente estas peticiones. Están solicitando exención de tasas vinculada a una parálisis total de la actividad comercial de la zona que no basta que ellos la cuenten, con solo pasar con el auto o caminando uno se da cuenta lo que dejó de ser esa zona y cómo está esa zona en este momento. Ni hablar de los comerciantes del interior de la Terminal que no solo no tienen afluencia de público sino que tienen un alambrado olímpico. Me parece que en materia de exenciones impositivas que podamos tratar en este Concejo y como es un criterio unánime y con informes de la Contaduría Municipal y de la Secretaría de Hacienda, debemos incluir a ambos, los de afuera y los de adentro. Respecto de algunas peticiones que parecen como razonables y más allá de que no sea una potestad nuestra como es por ejemplo el alojamiento de Prefectura en los hoteles que hoy están vacíos, sería muy interesante una propuesta que pudiera bajar los costos que actualmente está pagando el municipio para brindar el mismo servicio en la zona y me parece una propuesta inteligente que más allá de que no la podamos decidir nosotros, la podamos acompañar. Está claro que hay una emergencia económica que trasunta en una emergencia laboral porque está claro que si los comercios de la zona empiezan a cerrar se pierden puestos de trabajo en la ciudad. Me parece que respecto de los comerciantes del interior de la Terminal hay que tener un tratamiento diferencia, el momento en el cual nosotros vamos a poder intervenir legislativamente sobre esas cuestiones va a ser el momento en que tengamos que tratar los liegos de licitación, porque más allá de que haya o no

un Iniciador Privado, ese lo que va a tener es una preferencia en la licitación. Podríamos estudiar en la inclusión de esos pliegos normas que regulen preferencias para aquellos comerciantes que están en la zona y en el interior de la Terminal, que tengan preferencias, tratamientos diferenciales en esa licitación para poder mantener sus comercios en ese lugar., Porque me parece que la decisión del Estado está encaminada a eso, a lo que va a ser la Terminal. Por eso me parece a lo mejor extemporáneo el planteo de una consulta popular, porque me parece que ya está encaminado públicamente el destino. Hemos escuchado notas periodísticas al Intendente Municipal etc., etc., sobre qué camino está recorriendo el Ejecutivo para resolver la cuestión. Es cierto lo que dijo Katz que requiere tiempo la licitación, más la construcción que van a llevar entre 18 y 24 meses, pero ya el hecho de que eso esté en marcha, en construcción, va a generar otra vida a la zona. La misma ejecución de la obra va a generar otra vida a la zona. Lo que nosotros debemos analizar rápidamente en la Comisión de Hacienda es qué lapsos vamos a contemplar en esta emergencia, qué plazos de tiempo vamos a estudiar, qué delimitación urbana le vamos a dar a esa problemática; cómo vamos a delimitar urbanísticamente el foco del conflicto. Me parece bien la propuesta del concejal Artime referida a la tasa de Seguridad e Higiene pero también hay otras tasas municipales que tenemos que analizar dentro de las exenciones y condonaciones. En definitiva Presidente me parece que estamos frente a un planteo muy serio, actual, netamente actual y por lo tanto la resolución debe ser urgente. Me parece que estamos frente a una cuestión vinculada a problemas que están afectando hoy a muchas familias de Mar del Plata y me pareció interesante uno de los planteos que a lo mejor pasó desapercibido pero debe ser enfático; se requiere que en el cumplimiento de la llamada ley Saggese el municipio tome posesión de la Terminal, que efectivamente se tome posesión. Por ahí una cuestión interpretativa de la ley que tiene que ver con que deje de estar operativa definitivamente la Terminal, pero podrían iniciarse las gestiones para que el municipio se haga cargo definitivamente de ese espacio público, que rápidamente se agilice, el Intendente dijo la semana pasada que él calculaba que en 10 o 15 días tendría decidido el destino de las iniciativas privadas así que estaríamos en condiciones de empezar a tratar definitivamente el futuro de esa Terminal, pero lo más urgente, señor Presidente, es ocuparnos seriamente de los comerciantes de afuera y de adentro de la Terminal. Gracias.

Sr. Presidente: Concejal Arroyo.

Sr. Arroyo: Hace muchos años un autor decía que la realidad es la más fantástica de las fantasías y esto parece, todo el episodio del traslado de la Estación terminal de Ómnibus incluida la forma en que se decidió ese traslado parece un cuento de fantasía. Es inimaginable, por todas las cosas que quedaron en el camino, por todas las cosas que no se hicieron o que se hicieron mal. Aquí hay una falta absoluta de un estudio ambiental serio con respecto al impacto que produjo en su momento el traslado al nuevo lugar, pero falta un estudio de impacto también con respecto a qué iba a ocurrir cuando el lugar se vaciara de su actividad normal, porque es sabido que tanto la creación de nuevas actividades, como el cierre abrupto de otras, en cualquiera de esos dos casos se provocan gravísimos impactos ambientales. En este caso concreto por lo visto hay dos grandes grupos humanos, ambos vecinos de Mar del Plata y por lo tanto ambos grupos comprometen la preocupación de este Honorable Cuerpo, un grupo que estaba afuera y un grupo que estaba adentro. Creo que ambos grupos, durante años y años, vivieron, desarrollaron una actividad normal, mantuvieron una familia en base a un trabajo honesto y además contribuyentes, por lo tanto esa situación de vecinos honestos y contribuyentes de este Municipio nos ata a que tengan una solución razonable a problemas que ellos han recibido gratuitamente ya que no creo que ningún vecino de los involucrados haya votado ni decidido nada de todo este fabuloso proyecto de las “mil y una noches”. La realidad hoy es que la Terminal hoy es un pozo, un barrio semi muerto, con vecinos que no pueden pagar los servicios ni alquileres e imagino que deben tener problemas graves para mantener a sus familias. Por este motivo, este bloque no sólo comparte las peticiones de estos vecinos sino que además propone –como muy inteligentemente dijo el concejal Garciarena, que nos tiene acostumbrados a cosas inteligentes- a hacer lo más rápido posible una disposición legal que permita la eximición o postergación de todas las tasas necesarias porque es evidente que aquí ha

habido para un grupo de gente grande un perjuicio concreto y toda Mar del Plata tiene que responder por solidaridad a esa situación. Hay temas que por su sencillez casi no son ni siquiera motivo para una conversación. Recién escuchaba al concejal Rizzi hablar sobre el tema del transporte y él con toda razón dice “dejemos la cosa como están” porque no hay ningún motivo para cambiar algo que funcionó, que funciona y que puede aportar. Cuando habló el otro concejal que se refirió a los hoteles. Está bien, Prefectura dependerá del estrambótico ministro del Interior pero no importa, será cuestión de dirigirse a él y decirle “mire, tratemos por todos los medios que esta gente se aloje en hoteles de esta zona porque a Prefectura le va a dar lo mismo (mejor dicho, no le va a dar lo mismo porque van a tardar menos en traslado) pero además va a haber un ahorro de combustible monstruoso para la administración nacional. Entonces, estamos ahorrando dinero a la administración nacional, estamos ahorrando tiempo de traslado, estamos ahorrando riesgos que se corren siempre que un tipo de sube a una ruta cualquiera y como si todo esto fuera poco, le estamos inyectando dinero a la gente que está trabajando con hoteles desde hace años en ese lugar. Sin invertir nada en realidad porque con lo que hay pero mejor distribuido podemos empezar a lograr un resultado. Esto como principio de solución, más allá de que mi bloque comprende perfectamente todas las dificultades que debe enfrentar el Ejecutivo para resolver este tema. Este no es un problema fácil, pero pensamos que tiene solución con un poco de buena voluntad, si entre todos los concejales tomamos el planteo de los vecinos y buscamos una solución consensuada por todos los bloques; propongo que más que un problema político sea un problema de vecinos de Mar del Plata para solucionar un problema de vecinos de Mar del Plata. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Martín Aiello.

Sr. Aiello: Muy breve, señor Presidente. En principio, valorar la participación de los vecinos porque –como decía el vecino- sin su intervención del día de ayer un error de EDEA al cortar la luz no se hubiera solucionado rápidamente por más que intervino el Intendente. Pero el detonante de la participación del Intendente fue el vecino que custodia el lugar, que vive ahí y a los que tenemos que escuchar. Comparto también que hay que mirar para adelante; no podemos, cada vez que tenemos una reunión con los vecinos para buscar una solución a este problema, hacer historia del traslado de la Terminal, si fue repentina, si fue de la noche a la mañana, si es un proyecto que no se resolvió en su debido momento, si fue un proyecto que ideó el ex Intendente Roig y fueron pasando los distintos gobiernos sin encontrarle solución, de eso creo que están hartos los vecinos. No vienen acá a escuchar debates políticos, si hubo o no apuro, si hubo o no hubo desidia, no comparto que los concejales hayamos sido meros participantes testimoniales porque no fue poco lo que votamos con el uso de suelo porque a partir de esa Ordenanza comenzaron las inspecciones. Hace poco no sólo que recibimos a los vecinos en la Comisión de Transporte sino que fuimos a visitar la nueva Terminal con concejales de varias bancadas, pero hoy tenemos una Banca Abierta donde hablar de si el Ejecutivo inspeccionó hace pocos días varios locales con ARBA y la AFIP no es el tema, sino que rápidamente debemos ponernos de acuerdo todos los bloques en darle soluciones puntuales a los reclamos. Las cuestiones de la emergencia laboral, los abogados acá presentes podrán corroborarlo, hay leyes vigentes que permiten ante el Ministerio presentar una situación de crisis donde la autoridad de aplicación lo puede resolver a favor del empresario que tenga dificultades de afrontar salarios, indemnizaciones o cargas sociales.

-Siendo las 12:43 asume la Presidencia el concejal Abad. Continúa el

Sr. Aiello: Así que nosotros deberemos abordar rápidamente esta problemática de un grupo de vecinos de la zona de la Terminal, que por ende trae consecuencias a vecinos de distintos puntos de la ciudad porque hay trabajadores que viven en otras zonas de la ciudad pero trabajan en comercios de la zona y posiblemente se vean afectados. Desde este bloque, por tanto, adherimos a las palabras de los concejales, valorar la gestión que está haciendo el Ejecutivo tratando de ver la modificación que se pueda hacer con la tasa de Seguridad e Higiene y vamos a ponernos a trabajar en las distintas Comisiones y reiterar que sin la participación de este grupo

de vecinos, muchas de estas problemáticas tardarían un poco más en llegar y con el trabajo codo a codo con ustedes vamos a encontrarle soluciones que nos preocupa a todos por igual, más allá de los colores políticos. Nada más, señor Presidente.

Sr. Presidente (Abad): Queremos agradecerles a los vecinos que se han acercado, con el compromiso de seguir trabajando en las Comisiones respectivas para abordar los temas que se han tratado en el recinto y se están tratando en las Comisiones. Muchas gracias.

Sr. Novas: Gracias a usted.

-Es la hora 12:45